

# *rivista di* diritto privato

1 anno XXV - gennaio/marzo 2020

## **Comitato scientifico**

Giorgio De Nova  
Enrico Gabrielli  
Natalino Irti  
Pietro Rescigno  
Piero Schlesinger  
Paolo Spada

## **Direzione**

Giorgio De Nova  
Mario Cicala  
Massimo Franzoni  
Enrico Gabrielli  
Raffaele Lener  
Edoardo Marcenaro  
Giuseppe Minniti  
Vincenzo Roppo  
Giuliana Scognamiglio  
Giuseppe Vettori



**CACUCCI  
EDITORE**

# rivista di diritto privato

## **Pubblicazione trimestrale**

**Editrice:** Cacucci Editore S.a.s.

Via D. Nicolai, 39 – 70122 Bari (BA)

www.cacuccieditore.it – e-mail: riviste@cacuccieditore.it

Telefono 080/5214220 – Fax 080/5234777

**Direttore responsabile:** Nicola Cacucci

**Comitato scientifico:** Giorgio De Nova, Enrico Gabrielli, Natalino Irti, Pietro Rescigno, Piero Schlesinger, Paolo Spada

**Direttore:** Giorgio De Nova

**Direzione:** Giorgio De Nova, Mario Cicala, Massimo Franzoni, Enrico Gabrielli, Raffaele Lener, Edoardo Marcenaro, Giuseppe Minniti, Vincenzo Roppo, Giuliana Scognamiglio, Giuseppe Vettori

**Comitato di valutazione scientifica:** Pietro Abbadesse, Fabio Addis, Maria Teresa Alvarez Moreno, Franco Anelli, Ciro Caccavale, Roberto Calvo, Carmelita Camardi, Cristina Campiglio, Paolo Carbone, Donato Carusi, Angelo Chianale, Alessandro Ciatti, Nicola Cipriani, Paolofesio Corrias, Carlos De Cores, Francesco Delfini, Enrico del Prato, Angelo Federico, Luis Leiva Fernández, Giovanni Furgiuele, Andrea Fusaro, Gregorio Gitti, Carlo Ibba, Raffaele Lener, Francesco Macario, Vincenzo Meli, Enrico Minervini, Massimo Miola, Salvatore Monticelli, Romulo Morales Hervias, Mario Notari, Gustavo Olivieri, Fabio Padovini, Stefano Pagliantini, Pascal Pichonnaz, Paolo Pollice, Giuseppe B. Portale, Vincenzo Ricciuto, Davide Sarti, Michele Sesta, Michele Tamponi, Federico Tassinari, Daniela Valentino, Gian Roberto Villa, Lihong Zhang, Andrea Zoppini.

**Comitato editoriale:** Giorgio Afferni, Andrea Azzaro, Ernesto Capobianco, Lisia Carota, Matteo Dellacasa, Fabrizio di Marzio, Massimo Di Rienzo, Amalia Diurni, Aldo Angelo Dolmetta, Fiorenzo Festi, Antonio Fici, Giancarlo Laurini, Giorgio Lener, Renato Marini, Giacomo Oberto, Paolo Pardolesi, Andrea Pisani Massamormile, Mariano Robles, Rita Rolli, Renato Rordorf, Luigi Salamone, Luigi Salvato, Laura Schiuma, Maurizio Sciuto, Marco Tatarano, Giovanni Maria Uda, Carlo Venditti, Francesco Venosta, Fabrizio Volpe

## **Redazioni**

**Roma:** Maria Barela, Marco Nicolai, Benedetta Sirgiovanni

**Bari:** Adriana Addante, Claudia Morgana Cascione

Autorizzazione Tribunale di Bari n. 16 Reg. Stampa del 16/04/2009. Num. R.G. 1500/2009 Tariffa R.O.C.: Poste Italiane S.p.A. – Spedizione in abbonamento postale – D.L. 335/2003 (conv. in L. 27 febbraio 2004, n. 46) art. 1, comma 1.

**Abbonamenti:** Gli abbonamenti hanno durata annuale e si intendono rinnovati per l'anno successivo se non disdetti entro la scadenza a mezzo di semplice lettera o e-mail.

**Abbonamento annuale:** Italia € 135,00 – Estero € 270,00.

**Prezzo singola copia:** € 38,00.

**Arretrati:** prezzo dell'anno in corso all'atto della richiesta.

Il corrispettivo per l'abbonamento a questo periodico è comprensivo dell'IVA assolta dall'editore ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dall'art. 74 del D.P.R. 26/10/1972, n. 633 e del D.M. 29/12/1989 e successive modificazioni ed integrazioni.

**Per l'invio di corrispondenza:** Cacucci Editore S.a.s. – Redazione, Via Nicolai, 39, 70122 Bari.

**Per informazioni su gestione abbonamenti, numeri arretrati, cambi d'indirizzo, ecc.**

Cacucci Editore S.a.s. – Servizio clienti,

Via Nicolai, 39, 70122 Bari.

Tel. 080/5214220, Fax 080/5234777,

e-mail: riviste@cacuccieditore.it

## **INFORMATIVA SULLA PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI**

**Informativa ex art. 13 Codice Privacy ed ex artt. 13 e 14 del Regolamento UE 27 aprile 2016 numero 679 ("GDPR")**

L'informativa completa è disponibile e scaricabile dal sito ufficiale della Rivista (<http://www.rivistadirittoprivato.it>).

### **CRITERI DI SELEZIONE DEI CONTRIBUTI PUBBLICATI**

La valutazione di tutti i contributi oggetto di pubblicazione viene effettuata in totale anonimato secondo il sistema "double blind", in osservanza di quanto prevede il Regolamento ANVUR, da un soggetto terzo, di volta in volta, individuato dalla Direzione, secondo le sue specifiche competenze nelle aree tematiche di pertinenza del contributo sottoposto a valutazione nell'ambito del Comitato di Valutazione composto da soggetti autonomi rispetto agli Organi della Rivista. Solo in casi eccezionali la Direzione assume direttamente la responsabilità della pubblicazione segnalando la circostanza e le relative motivazioni in una nota nella prima pagina del contributo.

L'Autore di uno scritto che aspiri ad essere pubblicato in questa Rivista deve inviare il proprio lavoro alla Redazione, la quale svolgerà un esame preliminare concernente:

- la attualità del contributo;
- la pertinenza dell'argomento oggetto del contributo con le materie trattate dalla Rivista.

In caso di accettazione del contributo per la sottoposizione alla procedura di referaggio, il Direttore, o un componente della Direzione, invia il contributo ad uno o più esperti del tema trattato, designati preferibilmente fra i componenti del Comitato di Valutazione.

Il revisore (o i revisori) formulerà (o formuleranno) il proprio giudizio, tenendo conto dei seguenti parametri:

- correttezza e coerenza dell'impostazione metodologica;
- originalità dello scritto;
- adeguatezza della bibliografia e della giurisprudenza citate;
- chiarezza espositiva.

Sulla base di tali parametri, l'esito del referaggio può comportare: un giudizio di idoneità alla pubblicazione senza modifiche; un giudizio di idoneità alla pubblicazione, subordinato al previo apporto di modifiche e/o integrazioni (che verranno indicate all'Autore); un giudizio di non idoneità alla pubblicazione.

In caso di giudizio discordante fra più revisori, la decisione finale verrà assunta dal Direttore.

In caso di contributi provenienti da Autori di particolare fama o prestigio, il Direttore, sotto la sua responsabilità, può decidere di pubblicare il contributo, senza sottoporlo alla procedura di referaggio.

**Regole per l'autore soggetto a revisione:** ciascun autore che invia un articolo deve segnalare se il proprio nome è presente nelle proprietà nascoste del file; indicare quali parti dell'articolo potrebbero rivelare la sua identità e mettere in evidenza la presenza nelle note di eventuali rimandi alle proprie opere.

### **CODICE ETICO**

Il **Codice Etico** è disponibile e scaricabile dal sito ufficiale della Rivista (<http://www.rivistadirittoprivato.it>).

---

Il presente fascicolo è edito nell'affettuoso ricordo di

PIERO SCHLESINGER

durante molti anni Componente del Comitato scientifico della Rivista

---



# *rivista di* diritto privato

---

2020

**Comitato scientifico**

Giorgio De Nova  
Enrico Gabrielli  
Natalino Irti  
Pietro Rescigno  
Piero Schlesinger  
Paolo Spada

**Direzione**

Giorgio De Nova  
Mario Cicala  
Massimo Franzoni  
Enrico Gabrielli  
Raffaele Lener  
Edoardo Marcenaro  
Giuseppe Minniti  
Vincenzo Roppo  
Giuliana Scognamiglio  
Giuseppe Vettori



CACUCCI  
EDITORE

---

PROPRIETÀ LETTERARIA RISERVATA

---

Ai sensi della legge sui diritti d'Autore e del codice civile è vietata la riproduzione di questo libro o di parte di esso con qualsiasi mezzo, elettronico, meccanico, per mezzo di fotocopie, microfilms, registrazioni o altro, senza il consenso dell'autore e dell'editore.

---

## SOMMARIO 1/2020

---

### Saggi e pareri

---

- The Control of Contract Power and Standard Terms in Italy and Canada:  
a Comparative Overview**  
*di Francesco Delfini* 9
- La tutela degli acquirenti di opere d'arte contemporanea non autentiche  
tra codice civile, codice del consumo e codice dei beni culturali**  
*di Giovanni De Cristofaro* 29
- Private lawmaking a livello globale tra potenzialità e problemi**  
*di Maria Rosaria Ferrarese* 67
- Danno da illegittimo trattamento dei dati personali, tra  
“inasprimento sanzionatorio” europeo ed “interpretazioni  
restrittive” della giurisprudenza italiana**  
*di Angelo Viglianisi Ferraro* 85
- Fondazion(i) e (interessi delle) famigli(e):  
tipologie legislative e conformazioni private**  
*di Rosario Franco* 109





# The Control of Contract Power and Standard Terms in Italy and Canada: a Comparative Overview

by Francesco Delfini\*

---

**Abstract.** The essay firstly addresses the issue that can be summarized as “Control of Contract Power”. Secondly, it provides a general overview of Italian case law which shows the need for a substantive control on standard terms also when the adherent party cannot be characterized as a consumer; then it reports some related cases in common law jurisdictions. Thirdly, it deals with common law tools for this task and mainly with the unconscionability doctrine and its recent developments in Canadian common law. Fourthly, it considers recent amendments in civil law codes that support the thesis presented here, of finding guidance, in the (non)mandatory rules of the civil codes that define the subject matter of the particular types of contract, enabling an assessment of the fairness and enforceability of specific standard terms, in adhesion contracts, that do not abide by such rules.

---

*SUMMARY: 1. The Control of Contract Power: the issue. – 2. The need for protection also in commercial transactions: some domestic (Italian) cases and non-domestic (British, Canadian, Australian) suggestions from case law. – 2.1. The case of the safe deposit boxes. – 2.2. Suretyships in favor of banks. – 2.3. Claims made professional liability insurance. – 2.3.1. Claims made policies in Italian case law. – 2.3.2. Definition of claims, coverage gaps, deeming clauses: suggestions coming from certain common law jurisdictions (UK, Canada, Australia). – 3. How the issue of Control of Contract Power is addressed in civil and common law jurisdictions. – 4. Unconscionability in Anglo-American common law. – 5. Some relevant cases from Canada Supreme Court and British Columbia Court of Appeal case law. – 5.1. Hunter v. Synchrude. – 5.2. Tercon Contractors Ltd. v. Province of British Columbia. – 5.3. Two recent cases brought before the Court of Appeal for British Columbia. – 6. The new Canadian doctrine of unconscionability. – 7. Civil law code reforms in France and Argentina. – 7.1. French Civil Code reform of 2015. – 7.2. Argentina 2015 Civil and Commercial Code. – 8. Common Law’s v. Civil Law’s Legal Tools.*

1. Common law scholars, and Canadians in particular, use the expression “the Control of Contract Power” to refer to the concerns arising out of an unshakable faith in the “freedom of contract” doctrine and in the related “sanctity of contract”,

---

\* Full professor of Contract Law, University of Milan, School of Law.

# La tutela degli acquirenti di opere d'arte contemporanea non autentiche tra codice civile, codice del consumo e codice dei beni culturali\*

di Giovanni De Cristofaro\*\*

---

**Abstract.** The Essay deals with the rights and remedies to which is entitled the buyer of contemporary art works who -after the conclusion of the sales contract and the delivery of the good sold - finds that the work he has bought is not authentic or does not possess qualities or features expressly agreed in the contract. To this extent, the A. analyses the content of the relevant rules laid down by the Italian Civil Code and how such rules have been interpreted and applied by the courts in cases in which contemporary art works have been sold, which proved to be non authentic or anyway not conforming to the sales contract; Great attention is paid to the questions which have not yet found a clear and unequivocal solution in the judgements of the Italian Supreme Court of Cassation, especially because of the uncertainties that still characterize the rules governing the contractual liability of the seller for the delivery of *aliud pro alio datum*. The A. subsequently analyses the cases and circumstances in which the contracts of sale of contemporary art works are subject to the provisions of the Italian Consumer Code, and especially discusses to which extent such provisions may find application when c-to-c contracts for the sale of contemporary art works are concluded with the intervention of a professional intermediary, such as an art gallery or an auction house. The final chapters deal with the impact that some public-law provisions of the Italian “code of cultural heritage and landscape” (codice dei beni culturali e del paesaggio) unavoidably must have on the private law regime of the contracts for the sale of contemporary art works.

---

*SOMMARIO: 1. Introduzione. – 2. Il codice civile. – 2.1. L'assenza di disposizioni ad hoc concernenti la vendita di opere d'arte e la problematica applicazione delle norme generali del c.c. alle vendite di opere d'arte non autentiche o comunque prive di elementi caratterizzanti essenziali contemplati nel contratto. – 2.2. La compravendita di opere d'arte realizzate da un autore diverso da quello al quale, nel contratto, viene attribuita la paternità l'opera: il definitivo consolidamento dell'orientamento giurisprudenziale che inquadra la fattispecie come cessione di aliud pro alio e le questioni tuttora irrisolte. – 2.3. La distribuzione dell'onere probatorio in merito alla autenticità/non autenticità dell'opera d'arte alienata. – 2.4. I diritti spettanti al compratore: natura, presupposti e modalità di esercizio. – 2.5. La compravendita di*

---

\* Il saggio costituisce il frutto della rielaborazione del testo di una relazione tenuta nell'ambito del Convegno “L'opera d'arte nel mercato. Principi e regole”, organizzato dal Dipartimento di economia e management dell'Università di Siena e svoltosi a Siena, presso la “Rocca Salimbeni”, il 15-16 marzo 2019.

\*\* Professore ordinario di Diritto Civile presso l'Università di Ferrara.

# *Private lawmaking* a livello globale tra potenzialità e problemi

di Maria Rosaria Ferrarese\*

---

**Abstract.** The article deals with the transformation of the traditional idea of “private law” due to the extension of private lawmaking in the globalized world: a phenomenon spread especially in the economic and financial fields, but in action as well in human rights area. Private lawmaking is analyzed in its different aspects and consequences. It involves the initiative of private actors with “entrepreneurial” legal attitudes: something known in the American legal tradition, where unofficial institutions such as ALI and NCCUSL have always played a quasi-legislative role. In nowadays experience, however, the legal landscape is much more crowded and complex, with private legal experts playing the role of legislators or judges, in crucial fields and especially at the transnational level, where they act mostly without any connection with states. Under the label of law firms, standard setting bodies, arbitrators, etc. they have created *lex mercatoria*, transnational legal regulation, standard and rules in many crucial fields. The political importance of their role is quite at odds with the traditional liberal image of private law as an “apolitical” and “horizontal” law.

---

*SOMMARIO: 1. Il lawmaking privato: ascendenze storiche e novità. – 2. Legislatori privati e culture giuridiche nel mondo globalizzato. – 3. Legislatori privati ed imprenditorialità giuridica. – 4. Lawmaking e self-regulation: una coincidenza non necessaria. – 5. Quali conseguenze per gli stati? – 6. Private lawmaking e dimensione transnazionale.*

1. Negli ultimi decenni, nel mondo globalizzato, si è assistito ad un impressionante fenomeno di affermazione e di trasformazione del diritto privato. In queste pagine non mi occuperò delle varie trasformazioni che hanno subito la tradizionale categoria del “diritto privato”<sup>1</sup> e il suo *modus operandi* impostato, almeno nei sistemi di *civil law*, sulla base della Pandettistica<sup>2</sup>. Mi occuperò invece del fenomeno di affermazione del cosiddetto *private lawmaking*, ossia di varie modalità di creazione di regole giuridiche per iniziativa di soggetti e organismi privati che sono mossi da

---

\* Professore ordinario di Sociologia del diritto, Università di Cagliari, attualmente in pensione.

<sup>1</sup> Per uno sguardo sulle trasformazioni in corso nel diritto privato, tra le pubblicazioni più recenti, si rinvia, tra l'altro, a ROPPO, *Il racconto della legge. Diritto (e rovesci) di una storia che riguarda tutti*, Baldini+Castoldi, Milano 2019; RESCIGNO, RESTA, ZOPPINI, *Diritto privato: una conversazione*, Bologna, 2017; LIPARI, *Il diritto civile tra legge e giudizio*, Giuffrè, Milano 2017; ROLLI, *Il diritto privato nella società 4.0*, Milano 2018. Rilevanti questioni di politica del diritto privato sono al centro di *Rivista critica del diritto privato*, vol. 36, n. 2/2018, con contributi di ALPA, *La riforma del codice civile*, MARELLA, *Tre snodi strategici per ripensare lo statuto del diritto privato*, e SALVI, *Le ragioni di una moderna cultura critica del diritto privato*.

<sup>2</sup> Su questo piano il riferimento obbligato è alla ricchissima bibliografia di IRTI, nonché ad altri contributi, come quello di CASTRONOVO, *Eclissi del diritto civile*, Milano 2015.

# Danno da illegittimo trattamento dei dati personali, tra “inasprimento sanzionatorio” europeo ed “interpretazioni restrittive” della giurisprudenza italiana\*

di Angelo Viglianisi Ferraro\*\*

---

**Abstract.** On 11th November 2008, four important decisions of the Italian Corte di Cassazione (United Sections) fixed a new and singular interpretation of Article 2059 of the Italian Civil Code (about “non-patrimonial damage”), by establishing principles that must be applied by all Italian courts. According to the Supreme Court Judges, compensation of non pecuniary loss requires previous assessment of the elements of civil tort (conduct – damage – causation) and, in cases where the law does not specifically provide for its recovery, compensation can be allowed only where there is a grave violation of the constitutional rights of the person and the damage is serious. The Third Section of the Court decided recently to apply the same rules in the matter of the right to privacy (although in this case there is a specific provision for the compensation of non-patrimonial damages). The solution cannot be shared. The “filters” introduced by the Supreme Court appear to be more appropriate for the evaluation of the “quantum” rather than the “an” *debeatur*. The recent interpretation of Article 2059 and of many rules created to protect important fundamental rights (like privacy) ultimately takes the Italian Juridical System very far from the models and the guidelines followed in Europe.

---

*SOMMARIO: 1. Premessa. – 2. L'inasprimento sanzionatorio europeo. – 3. Il risarcimento del danno da illegittimo trattamento di dati personali nell'abrogato art. 15 del c.d. Codice della privacy italiano e la “regola de minimis” stabilita dalla Suprema Corte di Cassazione. – 4. Le sentenze n. 16133 del 15 luglio 2014 e n. 3311 dell'8 febbraio 2017. – 5. Bilanciamento tra diritti o tra diritti e principi (non attuati dal legislatore)? – 6. La discutibile riscrittura giurisprudenziale della disciplina italiana del danno non patrimoniale. – 7. Conclusioni. La necessità di riconoscere l'effetto utile del diritto europeo.*

1. La recente entrata in vigore del *General Data Protection Regulation*, Reg. UE n. 2016/679<sup>1</sup>, sollecita una riflessione anche sulla conformità, rispetto alla normativa

---

\* Testo italiano, riveduto ed aggiornato, della lezione di dottorato, svolta il 28 maggio 2018, presso la *Facultad de derecho* della *Universidad Autónoma* di Madrid, su invito delle prof.sse Alma María Rodríguez Guitián e Beatriz Gregoraci.

\*\* Ricercatore confermato di Diritto privato nell'Università degli Studi “Mediterranea” di Reggio Calabria.

<sup>1</sup> Per un'analisi dettagliata del documento normativo in questione, v. MANTELERO, POLETTI (a cura di), *Regolare la tecnologia: il Reg. UE 2016/679 e la protezione dei dati personali. Un dialogo fra Italia e Spagna*, Pisa,

# Fondazion(i) e (interessi delle) famigli(e): tipologie legislative e conformazioni private\*

di Rosario Franco\*\*

**Abstract.** The foundation(s) and famil(y) sector, in common with others, is going through a clear inclination to splitting and proliferation. However, this would not represent the dissolution of those categories of thought, reformulated in dogmatics organizations, but solicitations for the jurist to place the concrete interest of the person as the centre of the dynamics law and collective entities. According to this, it will have to consider whether the limit of public purposes may receive a critical rethinking (a limit imposed on the family foundations, a figure-syntheses between the two cases). It will also be necessary to check whether this rethinking can lead to a more balanced composition between the needs of circulation of goods and development of personality – that in social formations has fulfillment and definition –. This is also due to recent innovations in the importance of interests, in relation to destination constraints. This results in a definitive link between social needs and excessively schematic legislation, which is not justified in the selection of the interests most deserving of protection.

*SOMMARIO: 1. I termini e le coordinate della ricerca. - 2. La fondazione e la famiglia tra interessi generali ed interessi particolari: la prova di un ripensamento. - 3. Il modello fondazionale e la pubblica utilità. E le repliche (cenni comparatistici) - 4. Le fondazioni di famiglia - 5. Nuove dinamiche e antichi dibattiti: le fondazioni e l'art. 2645-ter. - 6. La liceità (dello scopo fondazionale) e la meritevolezza (del fine destinatorio) - 7. Interesse privato, conformazione delle strutture, selezione degli interessi - 8. Primi (momentanei) risultati dell'indagine*

1. Il titolo al mio intervento – espresso con due plurali – immediatamente mette conto di giustificare la delineata relazione e di tracciare le direttrici selezionanti della ricerca.

Quanto alle *fondazioni* – termine ormai scarico di ogni concettualizzazione dogmatica, per come lo stesso legislatore dimostra di utilizzarlo – il ricorso ad esse (in termini di struttura-fattispecie<sup>1</sup>) permette di perseguire (anche in virtù di numerosi

\* Le presenti considerazioni – rielaborate e con l'aggiunta dell'apparato delle note – riproducono la Relazione presentata al Convegno organizzato dall'Università di Sassari–Dipartimento di Giurisprudenza il 14 dicembre 2018 intitolato 'Le fondazioni fra tradizione e innovazione'

\*\* Professore di diritto privato comparato presso l'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia"; abilitazione a professore di seconda fascia di diritto privato

<sup>1</sup> Sul punto vanno condivise le osservazioni di E. DEL PRATO, *Fondazioni bancarie e categorie civilistiche*, in *Banca, borsa, tit. cred.*, 2012, p. 739 ss., spec., 742, il quale rileva come «in tutte le ipotesi conformative di persone giuridiche [il legislatore] non ha descritto una fattispecie, ma ha costruito una *regula juris*; non ha

# *rivista di diritto privato*

**CACUCCI EDITORE**

Via Nicolai, 39 - 70122 Bari

INTESTAZIONE FATTURA	COGNOME E NOME (O RAGIONE SOCIALE)			
	INDIRIZZO		N. CIVICO	
	CAP	LOCALITÀ	PROV.	
	RIVA (SE NECESSITA FATTURA)		CODICE FISCALE (OBBLIGATORIO)	
	TEL.		FAX	
	INDIRIZZO DI SPEDIZIONE (se diverso)	COGNOME E NOME (O RAGIONE SOCIALE)		
INDIRIZZO		N. CIVICO		
CAP		LOCALITÀ	PROV.	
ABBONAMENTI	ITALIA		ESTERO	
	<input type="checkbox"/> abbonamento annuale 2020	<input type="checkbox"/> abbonamento in versione PDF	<input type="checkbox"/> abbonamento annuale 2020	<input type="checkbox"/> abbonamento in versione PDF
	€ 135,00	€ 67,50	€ 270,00	€ 67,50

Gli abbonamenti hanno durata annuale e si intendono rinnovati per l'anno successivo se non disdetti entro la scadenza a mezzo di semplice lettera o e-mail.

## *Magistrati e Uditori giudiziari*

Sconto del 30% sull'acquisto dell'abbonamento annuale alla rivista, applicabile rivolgendosi alla Cacucci Editore S.a.s., Via Nicolai, 39 - 70122 Bari, o via Fax al n. 080/5234777 o rivolgendosi al Servizio clienti al n. 080/5214220, o via e-mail [riviste@cacuccieditore.it](mailto:riviste@cacuccieditore.it). Nell'ordine d'acquisto i magistrati dovranno allegare fotocopia del proprio tesserino identificativo attestante l'appartenenza alla magistratura e dichiarare di essere iscritti all'Associazione Nazionale Magistrati.

Il corrispettivo per l'abbonamento a questo periodico è comprensivo dell'IVA assolta dall'editore ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dall'art. 74 del D.P.R. 26/10/1972, n. 633 e del D.M. 29/12/1989 e successive modificazioni ed integrazioni.

## *Arretrati, cambi d'indirizzo, ecc.*

Cacucci Editore S.a.s. – Servizio clienti, Via Nicolai, 39 - 70122 Bari  
Tel. 080/5214220, Fax 080/5234777, e-mail: [riviste@cacuccieditore.it](mailto:riviste@cacuccieditore.it)

Egregio abbonato, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196, La informiamo che i Suoi dati saranno conservati nel database informatico del titolare del trattamento Cacucci Editore Sas. I Suoi dati saranno utilizzati dalla nostra società, da enti e società esterne ad essa collegati, nonché da soggetti terzi, titolari autonomi del trattamento, solo per l'invio di materiale amministrativo-contabile, commerciale e promozionale. Ai sensi dell'art. 7 del citato D.Lgs., Lei ha diritto di conoscere, aggiornare, rettificare, cancellare i Suoi dati, nonché di esercitare tutti i restanti diritti ivi previsti, mediante comunicazione scritta a Cacucci Editore Sas, Via Nicolai, 39 - 70122 Bari.

DATA

FIRMA



# CACUCCI EDITORE BARI

Fondata nel 1929

Amministrazione e redazione

Via D. Nicolai 39

70122 Bari

Tel. 080 5214220

Fax 080 5234777

[info@cacucci.it](mailto:info@cacucci.it)

[www.cacuccieditore.it](http://www.cacuccieditore.it)

Librerie

Via B. Cairoli 140 - 70122 Bari

Tel. 080 5212550

Via S. Matarrese 2/d - 70124 Bari

Tel. 080 5617175







ISBN 978-88-6611-888-6



9 788866 118886

€ 38,00